

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«21» апреля 2025 г. протокол № 9

Приказ № 45 от «21» апреля 2025 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Преподавание филологических дисциплин
Форма обучения	Заочная

Глазов 2025

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3

Формулировка компетенции:

Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-3.1. Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта.

ИПК-3.2. Владеет методологией научно-педагогического исследования.

ИПК-3.3. Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности.

ИПК-3.4. Представляет результаты собственного научного исследования на различных мероприятиях (научно-практические конференции, мастер-классы, практикумы и т.д.).

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.В.01.03	Научная коммуникация
Б1.В.01.04	Научный семинар. Теория и практика опытно-экспериментальной и исследовательской работы
Б1.В.ДВ.02.01	Методология и методика аналитического обзора научных публикаций
Б1.В.ДВ.02.02	Теория и аргументация в исследовательской деятельности
Б1.В.ДВ.04.01	Методика написания и оформления магистерской диссертации
Б1.В.ДВ.04.02	Оформление проекта
Б1.ОДП.01.04(У)	Учебная практика: научно-исследовательская работа
Б2.В.01.01(Н)	Производственная практика: научно-исследовательская работа
Б2.В.01.02(П)	Производственная практика: педагогическая практика
Б2.В.01.03(Пд)	Производственная практика: преддипломная практика

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3

НАУЧНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-3. Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

<p>ИПК-3.1. Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта.</p> <p>ИПК-3.2. Владеет методологией научно-педагогического исследования.</p> <p>ИПК-3.3. Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности.</p> <p>ИПК-3.4. Представляет результаты собственного научного исследования на различных мероприятиях (научно-практические конференции, мастер-классы, практикумы и т.д.).</p>	Творческое задание 1.
---	-----------------------

Творческое задание 1.

Составьте план работы по подготовке заявки на научный грант для авторского коллектива из трех и более человек по теме, которую определит преподаватель.

НАУЧНЫЙ СЕМИНАР. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-3. Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	
ИПК-3.1. Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта.	Творческое задание 2.
ИПК-3.2. Владеет методологией научно-педагогического исследования.	
ИПК-3.3. Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности.	
ИПК-3.4. Представляет результаты собственного научного исследования на различных мероприятиях (научно-практические конференции, мастер-классы, практикумы и т.д.).	

Творческое задание 2.

Предложите темы для научного исследования, исследовательского проекта и выступления на конференции по литературе для обучающегося.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЗОРА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

ПК-3 Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	
ИПК-3.1. Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта	Творческое задание 1.
ИПК-3.3. Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности	

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Творческое задание 1.

Опишите структуру научной публикации.

ТЕОРИЯ И АРГУМЕНТАЦИЯ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПК-3 Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	
ПК-3.1. Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта.	Практическое задание 1.
ПК-3.3. Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности.	Практическое задание 2.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание 1. Раскройте суть понятия «суждение».

Практическое задание 2.

В виде побуждений или вопросов сформулируйте – кратко и ёмко – основные рекомендации на тему «Как организовать филологическое исследование в школе»?

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-3 Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	
ИПК-3.4. Представляет результаты собственного научного исследования на различных мероприятиях (научно-практические конференции, мастер-классы, практикумы и т.д.).	Творческое задание 1.

Творческое задание 1.

На примере содержания автореферата кандидатской диссертации описать логику и этапы исследования

ОФОРМЛЕНИЕ ПРОЕКТА

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-3. Способен применять результаты научных исследований отечественного и зарубежного методического опыта при решении профессиональных задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	
ИПК-3.4. Представляет результаты собственного научного исследования на различных мероприятиях (научно-практические конференции, мастер-классы, практикумы и т.д.).	Практическое задание 1.

Практическое задание:

Найдите системные ошибки в формулировке цели проекта: Цель проекта – исследование молодежного сленга в Англии.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;

- 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
- 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции и индикатора достижения компетенции (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе.

При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Фонд оценочных средств включает следующие формы отчётности по практике

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций.

Отчёт о прохождении практики включает:

1. Обоснование выбора темы и проблемы исследования.
2. Анализ и описание одной из актуальных проблем современного образования, связанных с предметной областью «Преподавание филологических дисциплин».
3. Аналитический обзор литературных источников и электронных ресурсов по проблеме в виде конспектов и библиографии.
4. Научная статья, подготовленная к публикации, тезисы доклада или презентация по исследованной проблеме.
5. Текст выступления на итоговой конференции.

Образец оформления отчёта и всех входящих в него документов представлен в Приложениях 1-3.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой руководителем практики.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка руководителя по профилю
ИПК-3.3.	ПК-3.3. Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности	Научная статья, подготовленная к публикации, тезисы доклада или презентация по исследованной проблеме	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: <ul style="list-style-type: none">• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется	оценка выставляется по среднему арифметическому значению

	и		<p>профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет 	
ИПК-3.4.	Представляет результаты собственного научного исследования на различных мероприятиях (научно-практические конференции, мастер-классы, практикумы и т.д.)	<p>Научная статья, подготовленная к публикации, тезисы доклада или презентация по исследованной проблеме</p> <p>Текст выступления на итоговой конференции</p>	<p>профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет 	оценка выставляется по среднему арифметическому значению

			представлен с нарушением установленных сроков.	
--	--	--	--	--

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Фонд оценочных средств включает следующие формы отчетности по практике

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций.

Отчёт о прохождении практики включает:

1. Теоретический анализ и планирование экспериментальной части выпускной квалификационной работы.
2. Анализ состояния/ явления/ процесса базы практики, который исследуется в ВКР.
3. Предложения путей решения актуальной для ВКР проблемы и реализация одного из путей ее решения.
4. Представление полученных результатов исследования, анализ их эффективности.
5. Текст доклада по итогам практики.

Образец оформления отчёта и всех входящих в него документов помещен в Приложениях 1-5.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой руководителем практики.

Код индикатора в компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка руководителя по профилю
ИПК-3.1.	Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения	Представление полученных результатов исследования, анализ их эффективности.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: • 5 баллов – документ оформлен в	оценка выставляется по среднему арифметическому значению

	методического опыта.		соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; <ul style="list-style-type: none"> • 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. 	
ИПК-3.2.	Владеет методологией научно-педагогического исследования.	Представление полученных результатов исследования, анализ их эффективности.		оценка выставляется по среднему арифметическому значению
ИПК-3.3.	Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности.	Представление полученных результатов исследования, анализ их эффективности.		оценка выставляется по среднему арифметическому значению
ИПК-3.4.	Представляет результаты собственного научного исследования на различных мероприятиях (научно-практические конференции, мастер-классы, практикумы и т.д.).	Текст доклада по итогам практики		оценка выставляется по среднему арифметическому значению

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении педагогической практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. График (план) прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Карта оценки сформированности компетенций.
6. Текст учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы/проекта с анализом конкретных действий обучающегося

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИПК-3.1.	Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта	1. Отчет (самоанализ) о прохождении технологической (проектно-технологической) практики 2. Аттестация-характеристика 3. Текст учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы/проекта с выделением конкретных действий обучающегося	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; • 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но	оценка выставляется по среднему арифметическому значению
ИПК-3.2.	Владеет методологией научно-педагогического исследования.	1. Отчет (самоанализ) о прохождении технологической (проектно-технологической) практики 2. Аттестация-характеристика 3. Текст учебно-		оценка выставляется по среднему арифметическому значению

		исследовательской , научно-исследовательской работы/проекта с выделением конкретных действий обучающегося	при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;	
ИПК-3.3.	Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности	1. Отчет (самоанализ) о прохождении технологической (проектно-технологической) практики 2. Аттестация-характеристика 3. Текст учебно-исследовательской , научно-исследовательской работы/проекта с выделением конкретных действий обучающегося	• 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	оценка выставляется по среднему арифметическому значению

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. План (график) практики.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Карта оценки сформированности компетенций.
4. Печатный вариант доклада по теме исследования с электронной презентацией.

5. Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о выступлении с докладом и обсуждении результатов научно-исследовательской деятельности магистранта.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИПК-3.1.	Знает различные формы интерпретации, систематизации и распространения методического опыта	Печатный вариант доклада по теме исследования с электронной презентацией.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;	оценка выставляется по среднему арифметическому значению
ИПК-3.2.	Владеет методологией научно-педагогического исследования.	Печатный вариант доклада по теме исследования с электронной презентацией	• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессионально	
ИПК-3.3.	Использует результаты отечественного и зарубежного методического опыта для осуществления собственной профессиональной деятельности и оценки ее результативности	Печатный вариант доклада по теме исследования с электронной презентацией		

			<p>й терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. 	
--	--	--	---	--

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов

		(частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «зачтено», «не зачтено».